

COORDINACION DE DESARROLLO URBANO RURAL Y PROYECTOS

INFORME N° 010-SEYEV-GADML-2026-AA

Loreto, 15 de abril del 2026

ASUNTO: INFORME TÉCNICO JERCICIO FISCAL 2025

ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO DEL PDOT

1. ANTECEDENTES

En cumplimiento de lo establecido en la normativa vigente sobre transparencia y participación ciudadana, el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal presenta el análisis de gestión correspondiente al ejercicio fiscal 2025, con base en la ejecución de los proyectos contemplados en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT). El presente informe tiene como finalidad evaluar el nivel de cumplimiento de los proyectos planificados, mediante la aplicación de un sistema de semaforización que permite determinar el estado de ejecución de cada intervención, facilitando la toma de decisiones y la mejora continua de la gestión institucional.

2. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

Para el análisis del cumplimiento de los proyectos se consideró la información contenida en la matriz de seguimiento del PDOT 2025, tomando como variable principal el porcentaje de avance físico registrado.

Se estableció la siguiente clasificación:

- Cumplido (Semáforo verde): proyectos con avance del 100%.
- Parcialmente cumplido (Semáforo amarillo): proyectos con avance entre el 50% y el 99%.
- Incumplido (Semáforo rojo): proyectos con avance menor al 50%.

Esta metodología permite evaluar de manera objetiva el desempeño institucional en relación con las metas planteadas.

3. RESULTADOS GENERALES DE CUMPLIMIENTO

Durante el ejercicio fiscal 2025 se analizaron un total de 36 proyectos correspondientes a los diferentes componentes del PDOT.

Los resultados obtenidos son los siguientes:

- Proyectos cumplidos: 10 proyectos, que representan el 28% del total.
- Proyectos parcialmente cumplidos: 22 proyectos, que representan el 61% del total.

COORDINACION DE DESARROLLO URBANO RURAL Y PROYECTOS

- Proyectos incumplidos: 4 proyectos, que representan el 11% del total.

El nivel promedio de cumplimiento institucional alcanza el 64.15%, lo que ubica la gestión en un nivel de desempeño medio, evidenciando avances importantes, pero también la necesidad de fortalecer los procesos de ejecución y seguimiento.

Adicionalmente, la ejecución presupuestaria global alcanzó el 70.74%, lo que demuestra una relación directa entre la ejecución financiera y el avance físico de los proyectos.

4. ANÁLISIS POR COMPONENTES DEL PDOT

4.1 Componente Biofísico – Ambiental

Los proyectos vinculados a la gestión ambiental presentan niveles de cumplimiento mayoritariamente parciales, con avances entre el 75% y 90%, y un número reducido de proyectos totalmente ejecutados.

Esto evidencia una gestión técnica adecuada, aunque con limitaciones en el cierre total de metas, lo cual requiere fortalecimiento en la fase de ejecución final.

4.2 Componente de Asentamientos Humanos

Este componente registra los mejores niveles de cumplimiento, con proyectos que alcanzan entre el 85% y el 100% de ejecución, especialmente en áreas relacionadas con vialidad, saneamiento y servicios básicos.

Se constituye como el eje de mayor eficiencia institucional, reflejando una adecuada priorización de necesidades territoriales.

4.3 Componente Sociocultural

Presenta un comportamiento heterogéneo, con proyectos que varían entre el 40% y el 100% de ejecución. Se identifican intervenciones con bajo nivel de cumplimiento, principalmente en programas sociales.

Esto evidencia la necesidad de reforzar la planificación y ejecución de políticas públicas orientadas al desarrollo social y cultural.

4.4 Componente Económico Productivo

Los proyectos de este componente muestran niveles de ejecución estables, en su mayoría entre el 80% y 90%, sin registrar incumplimientos críticos.

Se destaca una gestión orientada al fortalecimiento de actividades productivas, con impacto positivo en el desarrollo económico local.

4.5 Componente Institucional

COORDINACION DE DESARROLLO URBANO RURAL Y PROYECTOS

Este componente presenta los niveles más bajos de cumplimiento, con varios proyectos en rangos entre el 30% y 40%.

Se identifica como el principal punto crítico de la gestión, evidenciando debilidades en la planificación, coordinación y ejecución administrativa.

4.6 Componente de Gestión de Riesgos

Registra un nivel de cumplimiento medio, cercano al 50%, lo cual refleja la necesidad de priorizar acciones estratégicas para la prevención y mitigación de riesgos en el territorio.

5. CONCLUSIONES

- La gestión institucional correspondiente al ejercicio fiscal 2025 alcanza un nivel de cumplimiento medio (64.15%), evidenciando avances significativos en la ejecución de proyectos, aunque con limitaciones en el cumplimiento total de metas.
- La mayor concentración de proyectos se ubica en estado parcialmente cumplido (61%), lo que refleja procesos en desarrollo que requieren continuidad y fortalecimiento.
- El 28% de proyectos cumplidos demuestra una adecuada ejecución en áreas prioritarias, principalmente en infraestructura y servicios básicos.
- El 11% de proyectos incumplidos evidencia debilidades principalmente en el componente institucional y sociocultural.
- Existe coherencia entre la ejecución presupuestaria (70.74%) y el avance físico, aunque se identifican oportunidades de mejora en eficiencia del gasto.

6. RECOMENDACIONES

- Fortalecer los mecanismos de planificación y seguimiento de proyectos, con énfasis en resultados y cumplimiento de metas.
- Priorizar la intervención en proyectos clasificados como incumplidos, a fin de garantizar su ejecución en el siguiente período fiscal.
- Mejorar la articulación entre los instrumentos de planificación (PDOT y POA), asegurando coherencia entre programación y ejecución.
- Implementar estrategias de fortalecimiento institucional que permitan optimizar la gestión administrativa y técnica.
- Consolidar sistemas de monitoreo y evaluación que permitan una toma de decisiones oportuna y basada en evidencia.

COORDINACION DE DESARROLLO URBANO RURAL Y PROYECTOS




Información que pongo a su conocimiento para los fines pertinentes.

Atentamente,


**Arq. Alexander Acosta Supe MSc.
SEGUIMIENTO Y EVALUACION**

ANEXOS TABLAS Y CUADROS:

1.-RESUMEN GENERAL DE CUMPLIMIENTO







Estado de Cumplimiento	Número de Proyectos	Porcentaje (%)
 Cumplido (100%)	10	28%
 Parcialmente cumplido	22	61%
 Incumplido (<50%)	4	11%
TOTAL	36	100%

2.-RESULTADO DE GESTION GLOBAL DE GESTION







Indicador	Valor
Promedio de cumplimiento físico	64,15%
Ejecución presupuestaria	70,74%
Nivel de gestión	MEDIO 

3.-RESULTADOS POR COMPONENTE PDOT

COORDINACION DE DESARROLLO URBANO RURAL Y PROYECTOS

Componente PDOT	Proyectos Cumplidos	Parcialmente Cumplidos	Incumplidos	Total	Nivel
Biofísico – Ambiental	1	5	0	6	Medio 
Asentamientos Humanos	4	6	0	10	Alto 
Sociocultural	2	6	2	10	Medio 
Económico Productivo	2	6	0	8	Medio 
Institucional	0	1	2	3	Bajo 
Gestión de Riesgos	1	1	0	2	Medio 
TOTAL	10	22	4	36	

4.-PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO POR COMPONENTE





Componente PDOT	% Cumplimiento Aproximado	Semáforo
Biofísico – Ambiental	80%	
Asentamientos Humanos	90%	
Sociocultural	70%	
Económico Productivo	85%	
Institucional	35%	
Gestión de Riesgos	50%	

5.-BRECHA ENTRE EJECUCION FISICA Y PRESUPUESTARIA




COORDINACION DE DESARROLLO URBANO RURAL Y PROYECTOS

Indicador	Valor (%)
Ejecución física	64,15%
Ejecución presupuestaria	70,74%
Brecha	6,59%

6.-ANALISIS DE PROYECTOS CRITICOS

Componente	Estado	% Avance	Observación
Institucional		30%	Débil gestión administrativa
Institucional		40%	Falta de seguimiento
Sociocultural		40%	Limitaciones operativas
Riesgos / Seguridad		30%	Baja priorización

7.-INTERPRETACION DE SEMAFORIZACION

Rango (%)	Estado	Interpretación
100%	 Cumplido	Meta alcanzada
50% – 99%	 Parcial	Avance significativo, no concluido
< 50%	 Incumplido	Meta no alcanzada